



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: СИНЮТИНА

Имя: МАРИЯ

Отчество: ВЛАДИМИРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант 2

§ 1

1. А/М. Шолохов)

2. 1) Д 2) В 3) С 4) А 5) Е

§ 2

1. А, Ж 2. А, З 3. Б 4. Г, Е 5. В, И

§ 3

1. кооперация

2. конфликт

3. толерантность

4. коммуникация

5. волонтерство

§ 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	7	9	10	12	11	15	14	26	14	22	13	28	24

§ 6

1) разнообразный пересел





- 2) свободные, конкурентные выборы
- 3) основополагающими
- 4) электронных
- 5) иных правонарушений
- 6) религия
- 7) многовековой историей
- 8) сотрудничества
- 9) суверенитета
- 10) потенциал

Блок II. Право

С точки зрения российского законодательства между Мариком и Матроскиным сложились отношения, определяемые как трудовые. Марик выполнял поручения Матроскина, связанные с деятельностью фирмы, что выстраивает между ними отношения работник-работодатель. Также Марик имел четко определенные задачи, которые он выполнял на регулярной основе: «достав-



мать молоко в город", "пасти корову", "следить за порядком", что позволяет классифицировать отношения Марика и Матроскина как трудовые.

Матроскин нарушил несколько норм трудового права.

Во-первых, согласно трудовому кодексу РФ трудовые правоотношения должны быть закреплены либо трудовым договором, либо гражданским договором об оказании услуг, что не было сделано Матроскиным на правах работодателя. Во-вторых, российским законодательством гарантирована защита прав работника, одним из которых является регулярная выплата заработной платы не ниже МРОТ. Данное обязательство работодателя не была выполнена Матроскиным: „Оплатить не могу (...)”

Согласно трудовому законодательству РФ Марик имеет право на оплату своего труда. Она может быть как сдельной, так и ~~раз~~ постоянной, но она обязательно должна выплачиваться Марикам как сотруднику фермы.



В рассмотренной ситуации требование Матроскина о неразглашении информации при уходе с фирмы безосновательно, следовательно оно незаконно. При найме Марика на работу Матроскин не поставил в известность Марика о данных особых условиях труда, более того не запретил его в письменном виде, что дает Марику полное право не подписывать соглашение о неразглашении.

Организации, деятельность которых подразумевает наличие конфиденциальной информации, могут защитить её по средствам включения пункта о неразглашении в трудовой договор сотрудников. В таком случае в договоре также описывается вид и размер санкции, которая последует за нарушение подобного соглашения. Таким образом, заключая трудовой договор, работник принимает правила относительно конфиденциальной информации и берет ответственность в случае её разглашения.



Для защиты своих прав Мария может написать иск на Матроскина за отсутствие данных условий труда, если самоти Мария может добиться начисления заработной платы, а также суд может обязать Матроскина выплатить Марину компенсацию за год неотплачиваемого труда на ферме.

